**Załącznik nr 3 – Wzór Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP**

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO PUP

**NR WNIOSKU ……………………………………………………………………………………**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**…………………………………………………………….

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** ...................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .............................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ...............................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| **A.** | **WERYFIKACJA UCHYBIEŃ FORMALNYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej? |
| **□** Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać do ponownej oceny formalnej | **□** Nie |
| **UCHYBIENIA FORMALNE** |
| **B.** | **KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Czy wniosek jest zgodny z zapisami następujących dokumentów:* RPO WiM 2014-20120,
* SzOOP RPO WiM 2014-2020,
* Regulaminem konkursu/ naboru?
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| a). | Czy typ projektu jest zgodny z wykazem zawartym w pkt. 6 („Typy projektów”) opisu Działania w SzOOP? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| b). | Czy wybór grupy docelowej jest zgodny z wykazem zawartym w pkt. 9 („Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy)”) SzOOP? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 2. | Czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
| □ 0  | □ 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0  | □ 1 | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1 | □ 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem[[1]](#footnote-1). |
| □ 0 | □ 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? |
| □ TAK (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
|  | **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 5. | Czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – z zasadą zrównoważonego rozwoju? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 6. | Czy projekt jest zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych oraz innym właściwym prawodawstwem krajowym? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 7. | Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **C.** | **KRYTERIUM MERYTORYCZNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Czy potrzeba realizacji projektu jest adekwatna w kontekście potrzeb grupy docelowej, w tym potrzeb zidentyfikowanych w RPO WiM 2014-2020? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| a). | Czy wybrano kluczową dla realizacji projektu grupę docelową, w tym opisano dobór grupy docelowej do realizowanego projektu, przedstawiono opis grupy docelowej i sposób rekrutacji uczestników/ czek do projektu? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| b). | Czy wybrano odpowiednie (kluczowe, najbardziej naglące, pierwotne) problemy grupy docelowej do rozwiązania przez projekt? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| c). | Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z problemów i niedogodności grupy docelowej? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| d). | Czy uwzględniono informacje dotyczące sytuacji grupy docelowej, zdiagnozowanej w RPO WiM? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 2. | Czy projekt trafnie realizuje cele istotne dla grupy docelowej, w tym cele zidentyfikowane w RPO WiM 2014-2020? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| a). | Czy cele są pożądane przez grupę docelową (wynikają z analizy potrzeb)? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| b). | Czy projekt zakłada realizację celów wykonalnych w kontekście analizy potrzeb? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| c). | Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie w harmonogramie? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| d). | Czy projekt realizuje zadania pozwalające rozwiązać wybrane przez Wnioskodawcę problemy? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| e). | Czy projekt realizuje cele RPO WiM 2014-2020 w zakresie danego Działania? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| f). | Czy opisano sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Czy właściwie zaplanowano realizację wskaźników? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| a). | Czy prawidłowo dobrano i opisano (jeśli dotyczy) wskaźniki kluczowe i specyficzne dla celu szczegółowego Programu w odniesieniu do typu projektu/ grupy docelowej (zgodnie z SzOOP) i czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia w ramach realizowanego projektu? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| b). | Czy opisano sposób monitorowania wskaźników? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 4. | Czy prawidłowo sporządzono budżet projektu? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| a). | Czy wydatki przedstawione w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych zawartym w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” oraz właściwym schematem pomocy publicznej? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| b). | Czy wydatki przedstawione w projekcie są niezbędne do realizacji projektów i osiągnięcia jego celów? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| c). | Czy wydatki przedstawione w projekcie są efektywne kosztowo? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| d). | Czy wydatki przedstawione w projekcie są uzasadnione w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy)? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| e). | Czy wydatki przedstawione w projekcie są zgodne ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie/ Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **D.** | **Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?** |
| □ Tak | □ Nie |
| Data i podpis osoby oceniającej: |
| **Zatwierdzone przez:[[2]](#footnote-2)**  |
| Data i podpis przełożonego osoby oceniającej:  |

1. Niniejszy punkt nie będzie mieć zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów powiatowych urzędów pracy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wypełnić w przypadku, gdy osobą oceniającą jest pracownik IP. [↑](#footnote-ref-2)