

Olsztyn, 31.10.2016 r.

Zestawienie pytań i odpowiedzi
dotyczących założeń konkursów ogłoszonych przez WUP w Olsztynie
w ramach Działania 10.3 RPO WiM

Pyt. 1. Czy jeżeli regulamin przyznawania wsparcia finansowego będzie zakładał premiowanie uczestników planujących rozpoczęcie działalności w ramach jednej z inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego, to czy w punkcie 1.10 wniosku należy zaznaczyć, że projekt będzie realizowany w ramach inteligentnych specjalizacji?

Kwestia premiowania uczestników rozpoczynających działalność w branżach należących do inteligentnych specjalizacji nie przesądza o charakterze całego projektu w tym zakresie. W punkcie 1.10 wniosku o dofinansowanie należy zatem zaznaczyć odpowiedź „Projekt nie wpisuje się w inteligentną specjalizację woj. warmińsko-mazurskiego”.

Pyt. 2. Czy koszt monitoringu działalności gospodarczych założonych przez uczestników projektu (np. wynagrodzenia osób prowadzących monitoring) jest kwalifikowalny w ramach kosztów bezpośrednich?

Koszty związane z monitorowaniem działalności prowadzonych przez uczestników projektu kwalifikowalne są w ramach kosztów pośrednich, ponieważ nie stanowią bezpośredniego wsparcia uczestników, lecz działania administracyjne związane z rozliczaniem wsparcia.

Pyt. 3. Jakie kategorie wydatków objęte są regułami pomocy *de minimis*?

Regułami pomocy *de minimis* objęte są: dotacja, finansowe wsparcie pomostowe oraz koszt organizacji wsparcia pomostowego w formie szkoleniowo-doradczej.

Pyt. 4. Czy w związku z tym, że część wsparcia będzie udzielana po założeniu działalności gospodarczej przez uczestników, w punkcie 3.1 wniosku obok liczby osób objętych wsparciem należy określić liczbę podmiotów objętych wsparciem?

W punkcie 3.1 należy wykazać tylko liczbę osób objętych wsparciem, ponieważ projekty mają być skierowane do osób fizycznych.

Pyt. 5. W definicji kryterium merytorycznego – specyficznego obligatoryjnego nr 12 dotyczącego doświadczenia Wnioskodawcy w realizacji projektów, w których udzielane było wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej pojawia się zdanie: „Realizacja projektu przez wnioskodawcę lub partnera mającego doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w obszarze, którego dotyczy projekt, sprzyjać będzie sprawności i prawidłowości realizacji projektu.” Czy kryterium zostanie zatem spełnione, jeżeli doświadczenie w realizacji projektów dotacyjnych będzie miał wyłącznie partner?

Nie. Kryterium odnosi się wyłącznie do doświadczenia Wnioskodawcy.

Pyt. 6. Czy w związku z wejściem w życie dnia 14 października br. zmienionych Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w projektach składanych na konkurs należy stosować nowe limity dla kosztów pośrednich, czy te określone w Regulaminie konkursu wynikające z poprzedniej wersji Wytycznych?

Przy opracowaniu projektów, które będą złożone w ramach naborów ogłoszonych dnia 27 września br. obowiązują regulacje wynikające z poprzedniej wersji *Wytycznych*, określone w regulaminach konkursów.

Pyt. 7. Jakie PKD wiodące projektu należy określić w polu 1.11 wniosku w projekcie przygotowywanym w ramach Działania 10.3 RPO WiM?

Wnioskodawca może wybrać dowolny kod PKD. Sugerujemy jeden z poniższych:

- M.70.22.Z Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania
- P.85.59.B Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane

Pyt. 8. W regulaminie konkursu wymagany poziom wkładu własnego został wyrażony wartością procentową (2,2% wartości projektu) oraz konkretną kwotą. Czy w związku z faktem, że wartość dofinansowania może być niższa od alokacji na konkurs o 1000 zł, to Wnioskodawca zobowiązany jest we wniosku zaplanować wkład w wysokości przynajmniej 2,2 % wartości projektu, czy w kwocie określonej w regulaminie?

Wnioskodawca zobowiązany jest zaplanować i wnieść wkład własny w wysokości co najmniej 2,2 % wartości projektu. Kwoty określone w regulaminach pokazują wysokość wkładu przy założeniu, że wnioskowana kwota dofinansowania jest równa alokacji na konkurs.

Pyt. 9. Kryterium merytoryczne – specyficzne obligatoryjne brzmi: *„Wnioskodawca w okresie od 2007 roku od dnia ogłoszenia konkursu był beneficjentem lub partnerem co najmniej jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych i/lub prywatnych, w ramach którego udzielane było wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej”*. W jego definicji znajduje się zapis: *„(...)Projekt(y) musi być zakończony i rozliczony (...)”*. Jak należy rozumieć warunek wynikający z definicji kryterium?

Lektura zapisów nazwy kryterium i jego definicji wskazuje, że treść definicji jest znacznie szersza (poprzez dodanie zdania: „Projekt(y) musi być zakończony i rozliczony”) niż brzmienie samego kryterium i wykracza znacznie poza zamysł jaki przyświecał przy ustalaniu jego treści. Ponadto na etapie tworzenia regulaminów konkursu nie wskazano, jakie zapisy wnioskodawca powinien obligatoryjnie zawrzeć we wniosku, aby uznać kryterium za spełnione.

Intencją WUP Olsztyn przy wprowadzeniu tego kryterium było, aby operatorami wsparcia w Działaniu 10.3 byli wnioskodawcy, których doświadczenie w tym zakresie dotyczyło kwestii związanych z udzielaniem wsparcia finansowego, oceny biznesplanów, wykorzystania wiedzy związanej z pomocą publiczną/ de minimis i wypełniania związanych z tym obowiązków, a nie ograniczało się jedynie do teoretycznych szkoleń z zakresu przedsiębiorczości. Konieczność wprowadzenia kryterium wynikała z doświadczeń WUP Olsztyn w tym zakresie.

Interpretacja wymogu zawartego w definicji może dotyczyć także sytuacji, w której projekt zakończony i rozliczony to taki, którego realizacja rzeczowa już się zakończyła, w ramach projektu dokonano np. wszystkich niezbędnych płatności, osiągnięto założone wskaźniki, rozliczono się ze wszystkimi zleceniobiorcami oraz uczestnikami.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że niniejsza nieścisłość powstała ze strony WUP Olsztyn na etapie tworzenia kryteriów konkursowych, nie może stanowić ona podstawy do odrzucenia wniosku.